

防欺诈的二方共享 RSA 密钥*

王宏¹ 肖鸿² 肖国镇¹

¹(西安电子科技大学 ISN 国家重点实验室 西安 710071)

²(空军工程大学电信工程学院 西安 710077)

E-mail: ispi@xidian.edu.cn

摘要 二方共享 RSA 密钥产生协议是很重要的一个密码协议,在密钥托管及其他许多方面都有重要的应用. Niv Gilboa 提出了一个二方共享 RSA 密钥产生协议,其效率较高,但不能防止任何一方恶意欺骗. 基于该协议,给出了一个能防欺诈的二方共享 RSA 密钥产生协议.

关键词 秘密共享, 门限密码学, 二方共享 RSA 密钥产生协议, 非交互不经意传送, 零知识证明.

中图法分类号 TP309

本文解决的是二方共享 RSA 密钥的产生问题. 我们提出的协议,能使双方得到 RSA 公钥 $N=PQ$ 和 e ,而不知道 N 的分解及解密密钥 d ,并且能够防止任何一方进行欺骗.

共享密钥产生协议与秘密共享理论^[1]及门限密码学^[2]密切相关. 我们所研究的协议,其首要应用是密钥托管,另外还有其他的许多方面的应用,如 Fiat-Shamir 签名的参数产生等.

分布式产生 RSA 密钥协议是很重要的一个密码协议. 在 RSA 门限签名方案中,有 k 个成员,他们以如下方式共享 RSA 密钥:任意 t 个成员能够对一条消息签名,而少于 t 个成员则都不能生成签名. 文献[3]提出了一种解决方案,但该方案需要一个 dealer,产生公共模数 N 及私钥 d ,并发送给各成员. 对 dealer 的攻击成功就导致该体制的完全崩溃. Boneh 和 Franklin 在文献[4]中提出了一个没有 dealer 的 RSA 密钥分布式产生协议. 因此,一个攻击者欲伪造签名,必须勾结或破坏足够多的成员.

二方共享 RSA 密钥产生协议是分布式 RSA 密钥产生的重要协议. 文献[4]提出的协议至少需要三方: Alice 和 Bob 共享密钥以及一个帮助方 Henry(与 dealer 不同). Henry 在协议完成后仅知道公共模数 N . 而在实际应用中,这样的帮助方也是需要避免的. Cocks 在文献[5]中提出了一个二方共享协议,并可推广到任意多方,但是该协议无论在安全性还是在效率上都存在许多缺点.

在 Crypto'99 会议上, Niv Gilboa 提出了一个二方 RSA 密钥产生协议^[6],其效率较高,并证明能防止被动攻击,但不能防止任何一方主动攻击或恶意欺骗. 我们基于文献[6]中的协议,给出了一个能防止欺骗的二方共享 RSA 密钥产生协议.

1 准备知识

1.1 非交互不经意传送(non-interactive oblivious transfer)协议 NIOT(i, b_0, b_1)^[7]

双方事先分布选取素数 L, Z_i 上生成子 β (参见第 2 节的协议 Step 2)以及 Z_i 上某元 C ,使得双方都不知道 $\log_{\beta}^{[7]}$. Alice 随机选取 $i \in \{0, 1\}$ 及 $x_i \in \{0, 1, \dots, L-2\}$, 计算 $\beta_i = \beta^{x_i}, \beta_{1-i} = C \cdot (\beta^{x_i})^{-1}$. Alice 的公钥为 (β_0, β_1) , 私钥为 (i, x_i) . Bob 等人可以通过 $\beta_0 \beta_1 \stackrel{?}{=} C$ 来验证 Alice 的公钥.

* 本文研究得到国家自然科学基金(No. 69673025)资助. 作者王宏, 1972 年生, 博士生, 助理研究员, 主要研究领域为秘密共享, 门限密码学, 公钥密码学, 网络安全. 肖鸿, 1967 年生, 讲师, 主要研究领域为公钥密码体制的设计与分析, 网络安全. 肖国镇, 1934 年生, 教授, 博士生导师, 主要研究领域为信息论, 密码学, 网络安全.

本文通讯联系人: 王宏, 西安 710071, 西安电子科技大学 ISN 国家重点实验室信息安全保密所

本文 2000-05-31 收到原稿, 2000-06-30 收到修改稿

(1) Bob 随机选取 $y_0, y_1 \in (0, 1, \dots, L-2)$, 计算 $\gamma_0 = \beta^{y_0}, \gamma_1 = \beta^{y_1}$. 再随机选取 $r_0, r_1 \in \{0, 1\}^k$ (其中 $k = \log L$), 使得 $\langle \gamma_0, r_0 \rangle = b_0, \langle \gamma_1, r_1 \rangle = b_1$ (其中 $\langle \cdot, \cdot \rangle$ 为比特串内积 mod 2 运算). Bob 发送 $\alpha_0 = \beta^{y_0}, \alpha_1 = \beta^{y_1}$ 和 r_0, r_1 给 Alice.

(2) Alice 用其私钥计算 $\alpha_i^i = \gamma_i$, 然后计算出 $b_i = \langle \gamma_i, r_i \rangle$.

该协议是非交互式的, Alice 与 Bob 都不容易进行欺诈行为. 协议完成后, Alice 得不到 b_{1-i} , 而 Bob 对 i 也一无所知.

1.2 不经意多项式估值 (oblivious polynomial evaluation) 协议 OPE(B, α)

Alice 持有域 F 的一个元素 α , Bob 持有域 F 上的次数为 1 的多项式 $B(x)$, 令 m 和 $d_{Q,x}$ 为如文献[8]中所选取的安全参数. 双方公共拥有伪随机数产生器 G .

(1) Bob 随机选取二元多项式 $Q(x, y)$, 使其对于 y 是一次的, 对于 x 是 $d_{Q,x}$ 次的, 且 $Q(0, \cdot) = B(\cdot)$. Alice 随机选取次数为 $d_{Q,x}$ 的多项式 S , 使得 $S(0) = \alpha$.

(2) Alice 选择 $2d_{Q,x} + 1$ 个相异非零点 $x_j (j = 1, 2, \dots, 2d_{Q,x} + 1)$. 对每个点 x_j , 随机选取 $m-1$ 个域元 $y_{j,1}, \dots, y_{j,m-1}$. 对 $S(x_j), y_{j,1}, \dots, y_{j,m-1}$ 作随机置换, 置换后记作 $z_{j,1}, \dots, z_{j,m}$, 并发送给 Bob.

(3) 对每个 x_j , Bob 计算 $Q(x_j, z_{j,i}), i = 1, 2, \dots, m$, 记 $L = \max \log Q(x_j, z_{j,i})$. 随机选取 $\log m$ 对种子 $s_i^l (1 \leq l \leq \log m, b \in (0, 1))$, 对每个种子通过伪随机产生器 G 得到长为 $m \cdot L$ 的比特串 $G(s_i^l)$, 且记 $G(s_i^l)$ 的第 i 段为 $G(s_i^l)_i$. 计算 $Q_i = Q(x_j, z_{j,i}) \oplus (\bigoplus_{l=1}^{\log m} G(s_i^l)_i)$, 其中 $i \in \{1, 2, \dots, m\}$, 其二进制表示为 $i = (i_{\log m} \dots i_1)_2$. Bob 发送 Q_1, Q_2, \dots, Q_m 给 Alice.

(4) 对每个 x_j , 由于(2), Alice 知道 $S(x_j)$ 在 $z_{j,1}, \dots, z_{j,m}$ 中的位置, 设 $z_{j,k} = S(x_j)$. 令 $k = (k_{\log m} \dots k_1)_2$, 执行 NIOT(k, s_i^l, s_i^l), Alice 得到 s_i^k , 再通过公共伪随机产生器产生 $G(s_i^k)_l, l = 1, 2, \dots, \log m$. Alice 计算 $Q_k \oplus (\bigoplus_{l=1}^{\log m} G(s_i^k)_l)$. 由于(3)即得到了 $Q(x_j, z_{j,k})$, 也即 $Q(x_j, S(x_j))$.

(5) Alice 对 $Q(x_j, S(x_j)), j = 1, 2, \dots, 2d_{Q,x} + 1$ 进行拉格朗日插值计算, 求出 $B(\alpha) = Q(0, S(0))$.

该协议与文献[6]中的不同, 我们使用非交互的协议提高了效率与安全性. 可以看出, 该协议总的交互次数是较少的, 在如此少的交互中进行欺诈是很困难的. 该协议执行后, Alice 只得到 $B(\alpha)$, 而 Bob 得不到任何新的信息.

1.3 乘法 shares 秘密转换加法 shares 协议 MsCAs($a, b; x, y$)

R 为双方事先设定的环, $\rho = \log \#R$. Alice 持有碎片 a , Bob 持有碎片 b .

(1) Bob 随机独立选取 $s_0, s_1, \dots, s_{\rho-1} \in R$.

(2) 设 $a = (a_{\rho-1}, \dots, a_0)_2$. Alice 与 Bob 执行协议 NIOT($a, s, 2'b + s_i$), 协议执行之后, Alice 得到 $2'a + s_i, i = 0, 1, \dots, \rho-1$.

(3) Alice 计算 $x = \sum_{i=0}^{\rho-1} (2'a + s_i)$, Bob 计算 $y = - \sum_{i=0}^{\rho-1} s_i$.

该协议使得双方秘密地得到加法碎片 $x, y: x + y = ab \pmod R$, 且交互次数很少.

2 防欺诈的二方共享 RSA 密钥产生协议

基于文献[6]的协议, 我们给出防止欺诈的二方共享 RSA 密钥产生协议.

设 RSA 模数 N 长为 $\sigma = 1024$ bits.

Step 1. [候选值选取] 与文献[4, 6]相同, Alice 持有 P_a, Q_a , Bob 持有 P_b, Q_b .

Step 2. [对候选值的承诺] 与 DSS 相同, Alice 与 Bob 事先选好适当的安全素数 M , 使得 $L = (M-1)/2$ 也为素数, L 至少为 $\sigma - 3$ bits 且 $L-1$ 至少有一个大素数因子. α 为 Z_M^* 的 L 阶元, β 为 Z_L^* 的生成元.

Step 2.1. Alice 计算 $\alpha^a \pmod M, \alpha^a \pmod M$. Bob 计算 $\alpha^b \pmod M, \alpha^b \pmod M$. 双方交换各自的 Hash 值, 然后发送给对方这些值.

Step 2.2. 用文献[9]中的零知识证明技巧, Alice 向 Bob 证明她知道 P_a, Q_a , Bob 向 Alice 证明他持有

P_b, Q_b .

Step 2.3. 双方各自计算值 $I = \alpha^{P_a + P_b} \text{ mod } M$.

Step 2.4. Alice 计算并发送 $I^{Q_a} \text{ mod } M$, 且向 Bob 证明正确执行. Bob 计算并发送 $I^{Q_b} \text{ mod } M$, 且向 Alice 证明正确执行.

Step 2.5. 双方都能计算候选值 $N = (P_a + P_b)(Q_a + Q_b)$ 的承诺值 $\text{Com}(N) = I^{Q_a} I^{Q_b} = \alpha^N \text{ mod } M$.

Step 3. [计算 N]

方法一: 环 R 设定为 Z_{2^o} , 运算为 $\text{mod } 2^o$.

Step 3.1. Alice 与 Bob 执行两次 MsCAs 协议, 得到加性 shares. Alice 得到 x_1, x_2 , Bob 得到 y_1, y_2 :

$$x_1 + y_1 = P_a Q_b \text{ mod } 2^o, \quad x_2 + y_2 = P_b Q_a \text{ mod } 2^o.$$

Step 3.2. Bob 发送 $y = y_1 + y_2 + P_b Q_b \text{ mod } 2^o$ 给 Alice, Alice 向 Bob 发送 $x = x_1 + x_2 + P_a Q_a \text{ mod } 2^o$.

Step 3.3. Alice 计算出 $N = P_a Q_a + y \text{ mod } 2^o$, Bob 计算出 $N = P_b Q_b + x \text{ mod } 2^o$.

Step 3.4. 双方各自利用 Step 2 的承诺对 N 作检验, 若不符, 则公布对对方的 accusation, 停止协议.

方法二: 设域 F 为 $GF(L)$.

Step 3.1. Bob 随机选取域元 $r \in F$, 并准备域 F 上的两个多项式 $B_1(x) = P_b x + r, B_2(x) = Q_b x - r + P_b Q_b$.

Step 3.2. Alice 利用协议 OPE 得到 $B_1(Q_a), B_2(P_a)$, 计算出 $N = P_a Q_a + B_1(Q_a) + B_2(P_a)$, 并发送给 Bob.

Step 3.3. 双方各自利用 Step 2 的承诺对 N 作检验, 若不符, 则停止协议.

方法三: 设 p_1, p_2, \dots, p_j 为最小 j 个不同素数, 使 $\prod_{i=1}^j p_i > 2^o$.

Step 3.1. 令 $t = p_i, i \in \{1, 2, \dots, j\}$, Alice 建立 Benaloh 加密系统^[10]: 表示为 $T_M(M \in Z_t), p, q, y$ 并发送公钥 $y, m = pq$ 给 Bob. Alice 计算 $z_1 = y^{P_a} u_1' \text{ mod } m, z_2 = y^{Q_a} u_2' \text{ mod } m$, 其中 $u_1, u_2 \in_R Z_m^*$.

Step 3.2. Bob 计算 $z = z_1^{Q_b} z_2^{P_b} y^{P_b Q_b} u_2'' \text{ mod } m$, 其中 $u_2'' \in_R Z_m^*$, 将 z 发送给 Alice.

Step 3.3. Alice 解密 z , 将结果加上 $P_b Q_a \text{ mod } t$ 就得到了 $N \text{ mod } t$.

Step 3.4. 对 $i = 1, 2, \dots, j$, 重复上述 3 个步骤. Alice 得到 $N \text{ mod } p_i, i = 1, 2, \dots, j$, 运用中国剩余定理即可计算得到 N , 并发送给 Bob.

Step 3.5. 双方各自利用 Step 2 的承诺对 N 作检验, 若不符, 则停止协议.

Step 4. [素性测试] 与文献[11]相同, 若测试出 N 不是两个大素数的乘积, 则退回 Step 1.

Step 5. [共享私钥 d] 设公钥为 $e, \eta = \lceil \log e \rceil, k > 4e \cdot 2^o$. Alice 持有 $\varphi_a = N - P_a - Q_a + 1$, Bob 持有 $\varphi_b = -P_b - Q_b$. φ_a 和 φ_b 为 $\varphi(N)$ 的加性 shares.

Step 5.1. Bob 随机一致选取 $r \in Z_e^*$. 设环 R 为 Z_e , Alice 与 Bob 执行协议 MsCAs(φ_a, r), 得到 $\varphi_a r$ 的加性 shares x, y . Bob 发送 $y + \varphi_b r \text{ mod } e$ 给 Alice.

Step 5.2. Alice 计算 $\zeta_a = x + y + \varphi_a r \text{ mod } e$, Bob 计算 $\zeta_b = -r \text{ mod } e$. 于是 Alice 与 Bob 得到 $\zeta = -\varphi(N)^{-1} \text{ mod } e$ 的乘性 shares.

Step 5.3. Alice 与 Bob 执行协议 MsCAs(ζ_a, ζ_b), 得到 ζ 的加性 shares x, y . Bob 随机一致选取 $\psi_b \in Z_e$, 发送 $y - \psi_b \text{ mod } e$ 给 Alice. Alice 计算 $\psi_a = x + y - \varphi_b \text{ mod } e$. 于是 ψ_a, ψ_b 为 ζ 的加性 shares.

Step 5.4. Alice 与 Bob 执行协议 MsCAs(ψ_a, ζ_b), MsCAs(ζ_a, ψ_b), 得到加性 shares. Alice 得到 x_1, x_2 , Bob 得到 $y_1, y_2; x_1 + y_1 = \psi_a \zeta_b \text{ mod } k, x_2 + y_2 = \psi_b \zeta_a \text{ mod } k$.

Step 5.5. Bob 随机一致选取 $y' < k/2$, 发送 $y = y' + y_1 - y_2 + \psi_b \zeta_b \text{ mod } k$ 给 Alice. Alice 计算出 $\Omega_a = \psi_b \zeta_a + x_1 + x_2 + y \text{ mod } k$, Bob 计算出 $\Omega_b = -y' \text{ mod } k$.

Step 5.6. Alice 计算 $d_a = \lceil \Omega_a / e \rceil$, Bob 计算 $d_b = \lfloor (\Omega_b + 1) / e \rfloor; d_a + d_b \equiv d \text{ mod } \varphi(N)$.

Step 5.7. Alice 随机选取 $M \in Z_N, M \neq 0, 1$, 发送 $(M^{d_a} \text{ mod } N, M)$ 给 Bob; Bob 随机选取 $\tilde{M} \in Z_N, \tilde{M} \neq 0, 1$, 发送 $(\tilde{M}^{d_b} \text{ mod } N, \tilde{M})$ 给 Alice. Alice 验证 $\tilde{M} \stackrel{?}{=} \tilde{M}^{d_a} (\tilde{M}^{d_b}) \text{ mod } N$, Bob 验证 $M \stackrel{?}{=} M^{d_a} (\tilde{M}^{d_b}) \text{ mod } N$.

$M^{ed}, (M^{ed_a}) \bmod N$. 若不符,则公布对对方的 accusation,停止协议.

3 性能及安全性分析

我们就所提出的二方共享 RSA 密钥产生协议作简要的性能及安全性分析. 与 N. Gilboa 的协议相比较^[6], 我们的协议主要增加了对 N 的承诺以及对 d 的验证,但是对协议中使用较多的 OT 协议,我们采用了 NIOT 协议,因此,该协议并不会比文献[6]的效率低. 同时,采用 NIOT 协议,极大地减少了交互次数,并且对 N 的承诺以及对 d 的验证使得 Alice 或 Bob 的欺诈很难得逞而不被发现. 与 N. Gilboa 的协议一样,我们的协议基于 Benaloh 加密方案计算 N 效率也是较高的,并且,由于可离线预计算,效率还能再得到提高. 文献[7,9,11]的安全性证明保证了我们的协议是安全的,并能成功地防止被动和主动攻击.

4 结束语

二方共享 RSA 密钥产生协议是很重要的一个密码协议. 我们基于 N. Gilboa 在 Crypto'99 会议上提出的协议^[6],给出了防止欺诈的二方共享 RSA 密钥产生协议. 我们的协议的效率与文献[6]的相差不大,安全性更好,并能防上任何一方的欺诈行为. 但是,现在的二方共享 RSA 密钥产生协议的效率仍然不能令人满意,如何提出更高效率的协议需要进一步的研究.

参考文献

- 1 Shamir A. How to share a secret. *Communications of the ACM*, 1979,22(11):612~613
- 2 Desmedt Y. Threshold cryptography. *European Transactions on Telecommunications*, 1994,5(4):449~457
- 3 Desantis A, Desmedt Y, Frankel Y *et al.* How to share a function securely. In: *Proceedings of the 26th Annual ACM Symposium Theory of Computing (STOC)*. New York: ACM Press, 1994. 522~533
- 4 Boneh D, Franklin M. Efficient generation of shared RSA keys. In: Burton S, Kaliski J eds. *Proceedings of the Crypto'97*. Berlin: Springer-Verlag, 1997. 425~439
- 5 Cocks C. Split knowledge generation of RSA parameters. In: Darnell M ed. *Cryptography and Coding: the 6th IMA International Conference*. Berlin: Springer-Verlag, 1997. 89~95
- 6 Gilboa N. Two party RSA key generation. In: Wiener M ed. *Proceedings of the Crypto'89*. Berlin: Springer-Verlag, 1999. 116~129
- 7 Bellare M, Micali S. Non-Interactive oblivious transfer and applications. In: Brassard G ed. *Proceedings of the Crypto'89*. Berlin: Springer-Verlag, 1989. 547~557
- 8 Naor M, Pinkas B. Oblivious transfer and polynomial evaluation. In: *Proceedings of the 31st STOC*. New York: ACM Press, 1999
- 9 Goldreich O, Micali S, Wigderson A. Proofs that yield nothing but their validity or all languages in NP have zero-knowledge proof systems. *Journal of the ACM*, 1991,38(1):691~729
- 10 Benaloh J. Dense probabilistic encryption. In: *Proceedings of the Workshop on Selected Areas of Cryptography*. Berlin: Springer-Verlag, 1994. 120~128
- 11 Blackburn S, Blake-Wilson S, Burmester M. Shared generation of shared RSA keys. Technical Report, Canada: CORR 98-19, Department of C&O, University of Waterloo, 1998

Two-Party Shared RSA Key Against Cheater

WANG Hong¹ XIAO Hong² XIAO Guo-zhen¹

¹(State Key Laboratory of Integrated Service Networks Xidian University Xi'an 710071)

²(Telecommunication Engineering Institute Air Force Engineering University Xi'an 710077)

Abstract Generation of two-party shared RSA keys is an important cryptographic protocol. The protocol is applied in key escrow and has a number of other important applications. N. Gilboa presented a protocol of two-party shared RSA key generation. The protocol is efficient, but it cannot preclude either party from active cheating. Based on that protocol, a new protocol of two-party shared RSA key generation is presented against cheater.

Key words Secret sharing, threshold cryptography, two-party shared RSA key generation protocol, non-interactive oblivious transfer, zero knowledge proof.