E-mail: jos@iscas.ac.cn http://www.ios.org.cn Tel: +86-10-62562563

基于卷积神经网络的室内指纹定位算法

王 英 1,2,3, 黄旭东 1,2, 郭松涛 1,2

1(西南大学 电子信息工程学院,重庆 400715)

²(网络与云计算安全重庆市高校重点实验室(西南大学),重庆 400715)

3(西南大学 计算机与信息科学学院,重庆 400715)

通讯作者: 郭松涛, E-mail: stguo@swu.edu.cn



摘 要: 随着无线网络和智能设备的普及,室内定位得到了迅速发展.在室内定位中,基于指纹的定位方法因为无 需外部设施、抗干扰性强等优点逐渐成为研究热点.近几年深度学习的发展为提高指纹定位算法的精度带来了新的 机遇.因此提出了一种基于CNN的指纹定位算法,使用卷积神经网络(convolutional neural network,简称CNN)来改进 指纹库的构建.首先,在收集了CSI与磁场数据后,通过CNN对这些数据进行处理,将每个参考点处的CNN模型参数 值用作为指纹,然后使用一种概率方法来进行最后的指纹匹配,实验结果表明,该定位算法比传统的指纹定位算法具 有更好的鲁棒性和更高的定位精度.

关键词: 室内定位;磁场;深度学习;指纹定位;信道状态信息

中文引用格式:王英,黄旭东,郭松涛,基于卷积神经网络的室内指纹定位算法.软件学报,2018,29(Suppl.(1)):63-72. http:// www.jos.org.cn/1000-9825/18007.htm

英文引用格式: Wang Y, Huang XD, Guo ST. Indoor fingerprint location algorithm based on convolutional neural network. Ruan Jian Xue Bao/Journal of Software, 2018,29(Suppl.(1)):63-72 (in Chinese). http://www.jos.org.cn/1000-9825/18007.htm

Indoor Fingerprint Location Algorithm Based on Convolutional Neural Network

WANG Ying^{1,2,3}, HUANG Xu-Dong^{1,2}, GUO Song-Tao^{1,2}

¹(College of Electronic and Information Engineering, Southwest University, Chongqing 400715, China)

²(Key Laboratory of Networks and Cloud Computing Security of Universities in Chongqing (Southwest University), Chongqing 400715, China)

³(College of Computer and Information Science, Southwest University, Chongqing 400715, China)

Abstract: With the popularity of wireless networks and smart devices, indoor positioning has been rapidly developed. In indoor positioning, the fingerprint-based positioning method has gradually become a research hotspot because it does not require external facilities and strong anti-interference. The development of deep learning in recent years has brought new opportunities for improving the accuracy of fingerprint positioning algorithms. This paper proposes a convolutional neural network (CNN)-based fingerprint location algorithm to improve the construction of the fingerprint database. First, the collected CSI and magnetic field data is processed through CNN, and the CNN model parameter values are used at each reference point as fingerprint. Then a probabilistic method is utilized for the final fingerprint matching. Experimental results show that the proposed positioning algorithm has better robustness and higher positioning accuracy than the traditional fingerprint positioning algorithm.

Key words: indoor localization; magnetic field; deep learning; fingerprint localization; channel state information (CSI)

^{*}基金项目: 国家自然科学基金(61772432, 61772433); 重庆市自然科学重点基金(cstc2015jcyjBX0094); 西南大学基本科研业 务费专项资金(XDJK2016C040)

Foundation item: National Natural Science Foundation of China (61772432, 61772433); Natural Science Key Foundation of Chongqing (cstc2015jcyjBX0094); Fundamental Research Funds for the Central Universities of Southwest University (XDJK2016C040) 收稿时间: 2018-05-01; 采用时间: 2018-08-30

在当今社会,便携式设备的发展对基于定位的服务(LBS)和物联网应用(IOTA)起到了极大的促进作用.为 了满足 LBS 和 IOTA 的需要.研究人员开发出了许多的定位技术为用户提供位置信息服务.全球定位系统 (GPS)[1,2]作为最著名的定位技术之一,已经被广泛运用于室外定位中.然而,在室内环境中卫星信号被建筑物 遮挡,使得 GPS 在室内环境下定位精度很低.另一方面,室内的信号面临着家具、行人和墙壁的干扰,这些干扰 是复杂且多变的,所以很多算法很难取得比较高的定位精度和鲁棒性.因此,许多定位系统被研制出来以满足 室内应用的需求,例如射频识别(radio frequency identification,简称RFID)[3],蓝牙定位[4],ZigBee 定位[5],地磁定 位系统[6]等.

由于现在的智能手机中都嵌入了磁力仪,室内地磁场定位技术不依赖外部的硬件基础设备,易于管理和实 施,用磁场进行室内定位越来越受到研究者的欢迎.而且磁场强度(magnetic field strength,简称 MFS)在室内是非 常稳定的,即在固定位置上的 MFS 波动极小.基于磁场的稳定性和独特性,研究者开发了大量基于磁场的定位 系统.Kim 提出了一种基于粒子滤波的室内导航方法^[7].使用的唯一设备是一台智能手机,它配备有加速计、陀 螺仪和磁力计.Skarmeta 提出了一种基于三维磁指纹的室内定位系统^[8],主要利用主成分分析(PCA)进行特征提 取和径向基函数网络进行位置估计.Wang 将行人航位推算(pedestrian dead reckoning,简称 PDR)和磁场强度结 合^[9],把磁异常点作为地标,将定位误差稳定在2米左右.

基于地磁场的定位技术尽管非常的方便、稳定,但是仍然存在两个问题:(1)MFS 可以作为位置指纹特征, 但很难保证它在大面积的室内环境中也保持独特性,比如,在医院或大型公寓中,不同的房间可能具有相同的 MFS.(2)用户在同一地点以不同姿势和高度使用智能设备时将影响磁场的测量值.

磁场在室内环境下存在的这些缺陷使人们不得不寻找新的方法.Zhang 将磁场强度与 WiFi 的接收信号强 度(Received Signal Strength,RSS)相结合来构成混合指纹[10].该指纹包含了 RSS 和磁场强度,使参考点之间的相 似度大大降低.Ezani 提出了一种基于 RSS 和磁场强度的两步定位方法[11]:首先,将目标的 RSS 标签与每个房间 的 RSS 进行比较,以确定目标所在的房间,然后利用房间中的磁场指纹进行匹配.与其相似的还有将磁场和行人 航位推算与 WiFi 技术结合使用进行定位[12].

尽管利用 RSS 可以改善磁场的一些缺陷,但是它自身也存在着一些显著的问题[13]:首先,我们难以从数据包 级别的射频信号中获得准确的 RSS 值.其次,室内环境中的绕射、散射和反射等多路径效应影响着 RSS,这些都 对基于 RSS 的定位系统造成了负面的影响.为了弥补 RSS 的缺陷,在本文中,我们使用了信道状态信息(channel state information,简称 CSI)在接收端建立传播模型和指纹定位系统[14].与 RSS 相反,CSI 是来自物理层(Physical Layer,PHY)的细粒度值,它包含了每个子载波在频域中的相位和振幅,能有效抵抗多径效应[14].结合了 CSI 与磁 场的信息,我们能获得更精确的位置服务.

本文针对传统指纹定位算法在构建指纹时存在的问题,提出了基于 WiFi 和地磁场的位置指纹定位算法.首 先我们在收集了 CSI 与磁场数据后,利用多层卷积神经网络(convolutional neural network,简称 CNN)[15]来处理 这些数据.在处理过程中,通过将原始测量数据经过多层 CNN 网络的处理,我们将每个参考点处的 CNN 模型参 数值作为指纹,CNN 模型的特征更加具有代表性,并且也避免了直接把原始数据用于指纹时可能存在的测量误 差与干扰.然后在指纹匹配阶段中,我们通过径向基函数和贝叶斯法则来计算目标位于每个参考点的概率,然后 通过对参考点坐标的加权平均实现定位.

1 系统模型与定位过程

1.1 系统模型

如图 1 所示,通过对指纹定位中离线阶段的指纹库构建进行改进,我们提出了基于卷积神经网络的指纹定 位系统,在获取了待定位目标的 CSI 和磁场值后,我们通过 CNN 对数据处理,然后分别计算目标在每个参考点处 的概率,最终得到目标估计位置.

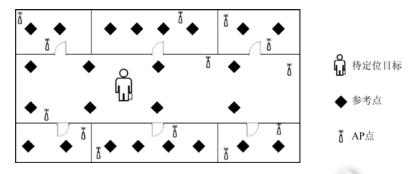


Fig.1 System model 图 1 系统模型

1.2 定位过程

如图 2 所示,我们提出的基于 CNN 的混合指纹定位系统的定位过程包括两个阶段:离线阶段和在线阶段.

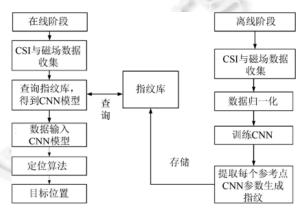


Fig.2 Localization process 图 2 定位过程

首先,我们在离线阶段时,使用每个参考点采集的 CSI 和磁场数据训练得到一个 CNN 模型.然后我们把这个模型的参数和参考点的坐标作为指纹存储到指纹库中.在实时定位阶段,采集到 CSI 和磁场数据后,我们查询指纹库,取出每个参考点的 CNN 模型参数生成 CNN 模型,然后将这个数据通过由每个参考点训练而来的 CNN 模型,将原始的数据和训练后的数据输入一个径向基函数,就可以分别得到目标在每个参考点的概率,通过贝叶斯法则,我们可以得到目标的估计位置.

在本文中,CSI 全称为信道状态信息,通过正交频分复用,可以将 CSI 从物理层解析出来,它代表着无线信号 发射器和接收器之间的信道响应信息.在无线通信领域中,CSI 指的是通信链路的信道特性,描述了信号收发过程中信号的衰减因素,包括散射、环境衰减、距离衰减等.具体而言,CSI 属于网络七层协议中的物理层,它是一系列子载波的集合,每个子载波都有不同的相位和幅度,因此它可以很好的分辨多条路径.在平滑的衰落信道中,CSI 在频域中可以用如下公式表示.

$$y = Hx + n$$
,

其中,n 表示高斯噪声,H 表示 CSI 信息,y 和 x 分别代表接收器和发射器的信号.

多个子载波上的 CSI 可以表示为

$$\begin{split} H = & [H_1, H_2, ..., H_i, ..., H_N], \\ H_i = & ||H_i||^{j \angle H_i} \;, \end{split}$$

其中,N 表示根据驱动被分成的子载波组数,比如通常 $N=30,H_i$ 表示子载波 i 上的 CSI, $\|H_i\|$ 和 $\angle H_i$ 分别表示子

载波i的幅度和相位.与数据链路层上的接收信号强度(RSS)相比,物理层上的CSI在无干扰情况下具有更好的稳定性.

2 基于 CNN 的指纹定位算法

2.1 数据归一化

在本文中,在采样点获得的数据由 3 部分组成:磁场的三维坐标(m_1,m_2,m_3),从 L 个 AP 中收集的 CSI 幅度 ($H^1,H^2,...,H^L$)以及采样点的位置坐标 $C=(x_c,y_c)$.由于我们的输入数据来自于不同的量纲,为了更好地处理数据,加快训练网络的收敛性,我们需要将有量纲的数据转化为无量纲的数据,并将其映射到[0,1]区间内,具体计算公式如下:

$$data' = \frac{data - \min(data)}{\max(data) - \min(data)}$$
(1)

这里.data 表示指纹中的每一个数据.data'是归一化后的采样数据,处理过后就可以用来作为 CNN 的输入了.

2.2 CNN 模型训练

在对数据进行预处理后,我们需要做的是用这些数据训练 CNN 网络,并提取权值作为指纹.卷积神经网络 (CNN)最初是被用于手写字体识别.随着研究者对 CNN 网络性质的不断发掘,它的应用逐渐遍布很多领域,比如现在流行的面部解锁技术和图片识别技术等.如图 3 所示,卷积神经网络的典型结构通常包括输入层、卷积层、下采样层(池化层)、全连接层和输出层.

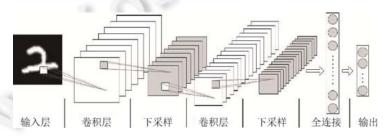


Fig.3 Structure of CNN model 图 3 CNN 模型结构

CNN 网络模型通过多个卷积层和池化层对输入的矩阵数据 T 进行处理,达到降维、升维或者特征提取的目的.CNN 网络中第 i 层的输出矩阵可以用 Ht_i 表示,这里 $Ht_0=T$,如果第 i 层是卷积层,那么 Ht_i 可以描述为 $Ht_i=f(W_i\otimes Ht_{i-1}+b_i)$ (2)

其中, W_i 代表卷积网络中第 i 层卷积核的权值. \otimes 表示卷积的意思: W_i 与网络中第 i-1 层的特征矩阵 Ht_{i-1} 进行卷积, b_i 是当前层的偏移向量,f()是一个非线性函数的激励.

池化层的作用是减少特征矩阵的维数,在一定程度上保证特征的尺度不变性.通过池化可以减少卷积后矩阵的维度,常用的池化方法有两种种:最大值子采样(max pooling)和均值子采样(average pooling),对卷积后的特征矩阵进行池化(也称"下采样"),可以得到一个池化后的特征矩阵 *Ht*..

$$Ht_i = pooling(Ht_{i-1}) \tag{3}$$

输入矩阵 T 经过多对卷积层和池化层后,通过全连接层进行分类,完成从输入特征矩阵到输出 Y_t 的映射. 为了训练卷积神经网络,使它产生需要的输出,可以通过最小化网络的损失函数 L(W,b)来训练 CNN 网络的权值.负对数似然(NLL)和均方误差(MSE)是卷积神经网络中常用的损失函数.

$$NLL(W,b) = -\sum_{i=1}^{|Y_i|} \log Yt \tag{4}$$

$$MSE(W,b) = \frac{1}{|Y_t|} (Y_t - \widehat{Y}_t)^2$$
(5)

这里, \hat{Y}_t 是指理想的输出矩阵,在本文中一般令 $\hat{Y}_t = T$.

对于权值更新的算法,常用的更新算法是迭代的随机梯度下降法,通过不同的样本数据依次更新权值,使损失函数最小化:

$$W_i = W_i - \eta \frac{\partial L(W, b)}{\partial W_i} \tag{6}$$

$$b_i = b_i - \eta \frac{\partial L(W, b)}{\partial b_i} \tag{7}$$

这里, η 表示学习速率,它决定了梯度下降的步伐.随着训练样本的迭代与权值的更新,只要网络的损失函数

L(W,b)收敛于某个值或者小于设定的阈值,就可以认为参数的训练已经完成,可以将训练过程停止.这个时候 CNN 网络中的权值(W,b)会被固定下来,在测试数据的时候不会被更新.

考虑到本文使用的数据量不是特别大,我们最终使用的是 7 层的 CNN 模型,如图 4 所示.

由于 CNN 模型要求输入必须为矩阵,且这个矩阵 行数必须等于列数,而我们获得数据只是一个一维的 数组,为了满足 CNN 网络的要求,我们需要将我们的数 据中填充 0 值,然后将其由一个数组转化为一个方阵, 具体的构造过程如下所示.

第 1 步是构造数据.样本数据集中每条样本是一个一维数组,长度为(3+L),其中 L 为 AP 点的数目.首先,我们将样本集中的每一条数据都进行归一化处理;然后我们往样本数据中填充 0 值,直到样本数据长度恰好等于某个数的平方.最后我们将其转为方阵 T.

第 2 步是输入数据.将方阵数据作为输入,经过两个卷积层和池化层,还有一个全连接层之后,我们可以得到一个最终的输出 Yt.

第 3 步为训练权值.使用误差反向传播算法^[15]对 CNN 网络的权值进行更新.

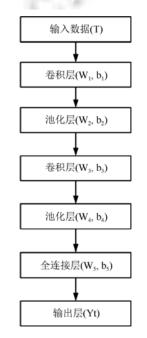


Fig.4 Structure of CNN model used in this paper 图 4 本文的 CNN 结构模型

最终得到数据库中第 i 个参考点的指纹为 $F(i) = \{(W_{1i}, b_{1i}), (W_{2i}, b_{2i}), (W_{3i}, b_{3i}), (W_{4i}, b_{4i}), (W_{5i}, b_{5i}), C_i\}$.

2.3 指纹匹配

在线阶段中,我们运用一种概率的方法去匹配指纹库,并估计用户的位置.基于贝叶斯法则,我们可以计算测试点位于采样点i的概率 Pr.

$$Pr(C_i | T) = \frac{Pr(C_i) Pr(T | C_i)}{\sum_{i=1}^{N_c} Pr(C_i) Pr(T | C_i)}$$
(8)

这里, N_c 表示参考点的数量, C_i 是参考点 i 在指纹库中的位置坐标, $\Pr(C_i)$ 是目标位于参考点 C_i 处的先验概率,我们可以假设 $\Pr(C_i)$ 服从均匀分布.那么公式(8)可以化简为

$$Pr(C_i \mid T) = \frac{Pr(T \mid C_i)}{\sum_{i=1}^{N_c} Pr(T \mid C_i)}$$
(9)

基于深度网络的模型,我们可以认为 $\Pr(T|C_i)$ 是一种径向基函数^[16],用来描述输入数据 T 在参考点 C_i 处的输出 Y_t 与它本身的相似度.它可以被表示为

$$Pr(T \mid C_i) = \exp(-\frac{1}{\lambda_T \sigma_T \|T - Yt\|})$$
(10)

这里, σ_T , λ_T 分别为输入数据 T的方差和方差参数.

最终,目标的估计位置为所有参考点的位置的加权平均:

$$\hat{C} = \sum_{i=1}^{N_c} \Pr(C_i \mid T) C_i \tag{11}$$

3 实验和结果分析

3.1 实验环境与数据处理

实验中使用了 3 个无线路由器作为数据发送器,两个型号是 TP-LINK 66E4,一个型号是 360 mini 安全路由器.TP-LINK 路由器有 3 根天线,360 路由器有两根天线,因此我们一共使用了 8 根发送天线,它们都工作在2.4GHz 频段.实验中使用一台 DELL 笔记本电脑作为数据接收端.我们在实验前就在里面装上了 Intel 5300 无线网卡,就可以在电脑上接收并处理 CSI 信号.

如图 5 所示,我们在实验室里进行实验,房间里摆放着桌子,电脑和一些 AP 设备.我们设置了 3 个 AP 点来覆盖整个房间.

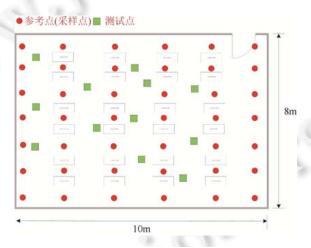


Fig.5 Plan of laboratory 图 5 实验室平面图

数据收集的步骤如下.

- (1) 确定实验区域,以墙脚为原点,建立坐标系并划分网格.由于实验环境中每块地板砖的边长是相同的,我们每隔一块地板砖取一个点作为参考点,依次编号并记录下它的位置.
 - (2) 摆放并固定好 3 个 AP 的位置,把它们全部开启.
- (3) 在电脑上重装 Ubuntu 系统,安装好 Linux-802.11n-csi-tool.实验人员甲在每个参考点上停留,把电脑摆放在同样高度的凳子上,且保持电脑朝向一致.然后操作采集 500 个 CSI 数据包时停止.每个数据包中的 CSI 以

三维数组的形式展现,每一列依次表示发送天线、接收天线和30个子载波.然后把数据包以该参考点的编号存储.实验人员乙根据坐标系向甲提供每个参考点的物理位置,并检查核对数据存储时是否命名正确.

- (4) 随机选取 20 个位置当做测试点.实验人员乙确定并记录其真实位置,实验人员甲按照步骤(3)进行实验, 采集完毕后依然由实验人员乙核对是否命名正确.
- (5) 全部采集完毕后,换回 Windows 系统,把数据导入 MATLAB 中进行滤波等处理.磁场数据数目为 3,从 3 个 AP 的一共 8 根天线中收集 CSI 的幅值,每根天线包含 30 个不同子载波的幅值,一共有 240 个 CSI 幅值,加在一起一共有 243 个数据.
- (6) 将输入数据补 0,增加至 256 个数据,通过 MATLAB 里面的 Reshape()函数将数据转化为 16×16 的方阵,将这个数据存储为训练样本.
 - (7) 重复上述步骤,在每个参考点收集 1 000 次训练样本数据.

CNN 网络的参数设置为

(1) 我们第 1 层卷积层的卷积核大小为 3×3 的方阵,使用 100 个卷积核,卷积步长设置为 1.(2) 第 2 层池化层的大小为 2×2,这里的池化层为最大池化层,池化的步长为 1,池化后经过 Relu 函数输出.(3) 第 3 层卷积层的卷积核大小为 3×3×100 的三维矩阵,使用 200 个卷积核,卷积步长为 1.(4) 第 4 层的池化层与第 2 层的池化层设置一样.(5) 第 5 层全连接层的大小为 400 个神经元,经过 Relu 函数输出.(6) 第 7 层的输入层大小设置为 243 个神经元.

为了应用于室内定位,收集的 CSI 数据应该排除多路径干扰,在时域中,多径信道 h()的总体响应表示为

$$h(\tau) = \sum_{k=0}^{L_p-1} \alpha_k \delta(\tau - \tau_k)$$
 (12)

其中, L_p 是多径信道分量的数量, α_k 和 τ_k 分别表示第 k个路径的幅度和时间延迟^[17].通过对 CSI 信号进行快速傅里叶逆变换(IFFT)转换,我们可以得到时域中的 $h(\tau)$,它反映了不同时延下的信号强度,因此可以粗略地区分视距路径和多路径成分.我们设置一个阈值并过滤掉过多的脉冲,以获得近似的视距路径.

由于磁场数据是变化的,我们取每2分钟的平均值作为代表数据.

3.2 实验结果

3.2.1 基于 CNN 指纹定位的定位性能

在本小节中,我们与多层的 BP 神经网络相比较来评估我们提出的基于 CNN 网络的指纹定位算法.我们在相同的环境下,进行了 6 次对比试验,每次实验中测量 10 次定位结果,取 10 次定位结果的误差的平均值作为这次试验的定位误差.实验结果如图 6 所示.

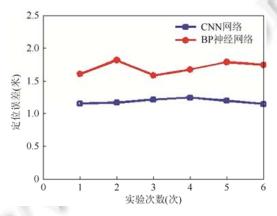


Fig.6 Comparison of localization based on CNN and BP neural network 图 6 基于 CNN 定位与 BP 神经网络定位性能对比

从图 6 中我们可以发现,伴随着试验次数的增多,我们的提出的 CNN 指纹定位系统非常稳定,定位的误差只 有微小的浮动,保持在 1.2m 左右,而基于 BP 网络的定位算法抗干扰性比较差,在第 2 次试验、第 3 次试验中其 定位误差均有较大幅度的跳变.除了稳定性,在定位精度方面,CNN 网络在定位精度上也优于 BP 神经网络约 30%.这是因为 CNN 网络相对于 BP 网络而言,可以使用更少和更精准的参数来描述这个数据的特征,减少了测 量误差和干扰对定位结果的影响.

3.2.2 训练样本数对定位结果的影响

为了研究不同训练样本数对定位结果的影响,我们从总样本库里随机抽取 100,300,500,700 组样本去训练 CNN 网络和 BP 网络的参数,然后保存这些参数值为指纹进行定位.实验结果如图 7 所示.

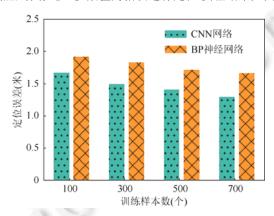


Fig.7 Impact of number of samples on localization based on CNN and BP neural network 图 7 样本数量对 CNN 网络和 BP 网络性能的影响

显然,从图 7 中我们可以发现,随着训练样本数量的增加,CNN 网络与 BP 网络的定位精度都不断地增加,并 且 CNN 网络的定位精度一直优于 BP 网络.在训练样本数量为 100 的时候,两种方法的定位效果最差,CNN 网络 和 BP 网络的定位误差分别为 1.7m 和 1.9m.而在训练样本数量为 700 的时候,定位效果最好,CNN 网络和 BP 网 络的定位精度分别增加了 20%和 15%.这是因为随着训练样本数量的增加,CNN 网络和 BP 网络从样本中训练 得来的权值也越来越准确,但是 BP 网络由于其结构复杂,容易在训练时引入误差,因此它的整体定位性能比我 们的 CNN 网络的定位性能差.

从上述两个实验的结果可以看出 BP 神经网络和 CNN 网络的区别:(1) 在 BP 神经网络中,每一层的神经元 和另外一层的神经元之间,是全连接的状态,需要训练参数数量巨大,很容易在参数中引入误差量.而在 CNN 网 络中,由于卷积层和池化层的存在,相隔的两层之间只有相近的神经元之间才有连接,属于局部连接,这使得 CNN 网络的架构复杂度大大降低,也减少了需要训练的参数数量.(2) 与 BP 网络不同,CNN 网络的卷积层和池 化层都是特征提取和降维的过程,经过卷积和池化之后,增强了数据表达的特征并削弱了隐藏的噪声信号,使输 出结果更加稳定.

3.2.3 与传统定位算法的比较

本小节中,我们比较了 CNN 网络与传统定位算法的定位性能,这里我们选取一种直接匹配的无需学习算法 即 K 最邻近(KNN)算法 $^{[18]}$ 和一种浅学习算法即支持向量机(SVM)算法 $^{[19]}$ 与我们的 CNN 网络定位相比较.实验 结果如图 8 所示.

这里我们引入了一种新的判断标准,即标准差来衡量定位的性能.标准差指的是多次测量时,测量的结果偏 离均值的程度.从图 8 中可以发现,CNN 网络定位结果的均方误差和标准差分别为 1.24m,0.58m,优于 SVM 的 1.60m,1.02m 和 KNN 的 2.2m,1.8m.这是因为 KNN 是一种无学习的算法,无法利用原始数据的特征,在定位时仅 仅利用了表面的、带有误差的信息,所以定位的结果比较差.SVM 是一种浅学习方法,尽管它可以利用数据的一

些特征,但是它对复杂数据的表示能力有限,对复杂的非线性问题无法得出最优解.而 CNN 网络作为一种深度学习网络,通过多层参数对数据进行学习,可以表示数据中更为深层次的特征,因此利用它进行定位性能优于 SVM 和 KNN 算法.

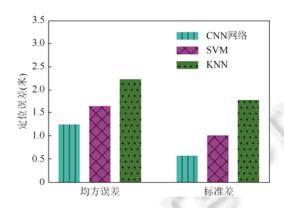


Fig.8 Comparison of localization algorithms based on CNN, SVM and KNN 图 8 CNN、SVM 和 KNN 定位算法的比较

4 总 结

随着通信技术的发展和移动设备的普及,物联网和 LBS 在人们的生活中扮演着越来越重要角色,从而推动着室内定位进入了飞速发展期.本文首先介绍了室内定位的几种常见的方法.然后介绍了基于 WiFi 和地磁场的室内定位方法,并针对这两种方法中 RSS 和磁场强度各自存在的缺陷和 CSI 的优点提出了一种改进算法.本文使用深度学习神经网络即 CNN 网络来处理采样数据,通过将多层 CNN 网络的参数值存储为指纹,提高了对原始采样数据利用率的同时,也极大的抑制了原始数据中的噪声信号.最后我们通过贝叶斯概率法得出目标的估计位置.实验结果表明,我们提出的 CNN 指纹定位算法,在定位精度和稳定性上都优于单层的神经网络算法和无学习的算法.

References:

- [1] Li JL. BDS/GPS multi-frequency real-time kinematic positioning theory and algorithms. Acta Geodaetica et Cartographica Sinica, 2015,44(11):1297 (in Chinese).
- [2] Li T, Sun JQ, Wang ZL. Design of a locatable intelligent car based on Android. Journal of Yancheng Institute of Technology (Natural Science Edition), 2017,30(4):41–46 (in Chinese with English abstract).
- [3] Yang GJ. Research on RFID localization algorithm [MS. Theis]. Luoyang: He'nan University of Science and Technology, 2011 (in Chinese with English abstract).
- [4] Wang YJ. Research and implementation on key technologies of bluetooth indoor positioning [MS. Thesis]. Nanjing: Southeast University, 2015 (in Chinese with English abstract).
- [5] Jarle B. ZigBee positioning solution. Electronic Design & Application World—Nikkei Electronics China, 2008,(1):85–87 (in Chinese).
- [6] Gao ZJ. Design of Kalman filter for inertial positioning system. Journal of Chinese Inertial Technology, 2000,8(4):5–9 (in Chinese with English abstract).
- [7] Moreno M V, Skarmeta A F. An indoor localization system based on 3D magnetic fingerprints for smart buildings. In: Proc. of the IEEE RIVF Int'l Conf. on Computing & Communication Technologies—Research, Innovation, and Vision for the Future. IEEE, 2015. 186–191.
- [8] Wang Q, Luo H, Zhao F, *et al.* An indoor self-localization algorithm using the calibration of the online magnetic fingerprints and indoor landmarks. In: Proc. of the Int'l Conf. on Indoor Positioning and Indoor Navigation. IEEE, 2016. 1–8.

- Zhang M, Shen W, Zhu J. WIFI and magnetic fingerprint positioning algorithm based on KDA-KNN. In: Proc. of the Chinese Control and Decision Conf. IEEE, 2016. 5409-5415.
- [10] Ezani MFM, Abdullah MA, Haseeb S. A region-to-point indoor localization approach via RSS-magnetic fingerprinting. In: Proc. of the Int'l Conf. on Information and Communication Technology for the Muslim World. IEEE, 2015. 253-258.
- [11] Ban R, Kaji K, Hiroi K, et al. Indoor positioning method integrating pedestrian dead reckoning with magnetic field and WiFi fingerprints. In: Proc. of the 8th Int'l Conf. on Mobile Computing and Ubiquitous Networking. IEEE, 2015. 167-172.
- [12] Wu K, Xiao J, Yi Y, et al. CSI-Based indoor localization. IEEE Trans. on Parallel & Distributed Systems, 2013,24(7):1300–1309.
- [13] Wu K, Xiao J, Yi Y, et al. FILA: Fine-Grained indoor localization. Proc. of the IEEE INFOCOM, 2012,131(5):2210–2218.
- [14] Chapre Y, Ignjatovic A, Seneviratne A, et al. CSI-MIMO: Indoor Wi-Fi fingerprinting system. In: Proc. of the 2014 IEEE 39th Conf. on Local Computer Networks (LCN). IEEE, 2014. 202-209.
- [15] Li YD, Hao ZB, Lei H. A review of convolutional neural network research. Journal of Computer Applications, 2016,36(9): 2508-2515 (in Chinese with English abstract).
- [16] Wang X, Gao L, Mao S. CSI phase fingerprinting for indoor localization with a deep learning approach. IEEE Internet of Things Journal, 2017,3(6):1113-1123.
- [17] Yang Z, Zhou Z, Liu Y. From RSSI to CSI: Indoor localization via channel response. ACM Computing Surveys, 2013,46(2):1–32.
- [18] Jiang Q, Li K, Zhou M, et al. Competitive agglomeration based KNN in indoor WLAN localization environment. In: Proc. of the Int'l Conf. on Communications and Networking in China. IEEE, 2016. 338-342.
- [19] Zhou R, Lu X, Zhao P, et al. Device-Free presence detection and localization with SVM and CSI fingerprinting. IEEE Sensors Journal, 2017,17(23):7990-7999.

附中文参考文献:

- [1] 李金龙.北斗/GPS 多频实时精密定位理论与算法.测绘学报,2015,44(11):1297.
- [2] 田莉,孙金秋,王志凌.基于安卓系统的定位智能小车设计.盐城工学院学报(自然科学版),2017,30(4):41-46.
- [3] 杨公建.RFID 定位算法研究[硕士学位论文].洛阳:河南科技大学,2011.
- [4] 王益健.蓝牙室内定位关键技术的研究与实现[硕士学位论文].南京:东南大学,2015.
- [5] Boe J.ZigBee 定位解决方案.电子设计应用,2008,(1):85-87.
- [6] 高钟毓.惯性定位系统的卡尔曼滤波器设计.中国惯性技术学报,2000,8(4):5-9.
- [15] 李彦冬,郝宗波,雷航.卷积神经网络研究综述.计算机应用,2016,36(9):2508-2515.



王英(1980-),女,四川简阳人,讲师,CCF 专业会员,主要研究领域为室内定位,边缘 计算,语义本体.



郭松涛(1975一),男,博士,教授,博士生导 师,CCF 专业会员,主要研究领域为室内定 位,无线传感器网络,移动边缘计算,数据 中心网络.



黄旭东(1992一),男,硕士,主要研究领域为 室内定位.